



[New Relic Solutions]

# インフラ監視の アンチパターンとデザインパターン

Tsuyoshi SHIMIZU

Senior Solutions Consultant

New Relic KK

# GoToWebinarの活用



本Webinarは**質問**が可能です。

音声**不具合**などについても  
こちらからご連絡ください。

適宜**回答**いたします。

最後の**Q&A**の時間にて  
可能な範囲で**回答**いたします。



# Safe Harbor

This presentation and the information herein (including any information that may be incorporated by reference) is provided for informational purposes only and should not be construed as an offer, commitment, promise or obligation on behalf of New Relic, Inc. (“New Relic”) to sell securities or deliver any product, material, code, functionality, or other feature. Any information provided hereby is proprietary to New Relic and may not be replicated or disclosed without New Relic’s express written permission.

Such information may contain forward-looking statements within the meaning of federal securities laws. Any statement that is not a historical fact or refers to expectations, projections, future plans, objectives, estimates, goals, or other characterizations of future events is a forward-looking statement. These forward-looking statements can often be identified as such because the context of the statement will include words such as “believes,” “anticipates,” “expects” or words of similar import.

Actual results may differ materially from those expressed in these forward-looking statements, which speak only as of the date hereof, and are subject to change at any time without notice. Existing and prospective investors, customers and other third parties transacting business with New Relic are cautioned not to place undue reliance on this forward-looking information. The achievement or success of the matters covered by such forward-looking statements are based on New Relic’s current assumptions, expectations, and beliefs and are subject to substantial risks, uncertainties, assumptions, and changes in circumstances that may cause the actual results, performance, or achievements to differ materially from those expressed or implied in any forward-looking statement. Further information on factors that could affect such forward-looking statements is included in the filings New Relic makes with the SEC from time to time. Copies of these documents may be obtained by visiting New Relic’s Investor Relations website at [ir.newrelic.com](http://ir.newrelic.com) or the SEC’s website at [www.sec.gov](http://www.sec.gov).

New Relic assumes no obligation and does not intend to update these forward-looking statements, except as required by law. New Relic makes no warranties, expressed or implied, in this presentation or otherwise, with respect to the information provided.

# Q1/3: みなさまのお役割



**Q2/3: 現在取り組まれているインフラ監視では  
どのようなツールを  
利用していますか？**

**Q3/3: 現在取り組まれているインフラ監視では  
『どこまで』実施していますか？**

- Package Vender - E-Commerce **Infra**
- Package Vender - E-Commerce **SaaS SRE**
- Public Cloud - **SaaS** Solutions Architect
- New Relic - Solutions Consultant



# New Relic®

清水 毅  
Senior Solutions Consultant  
New Relic



**More Perfect  
Software.**



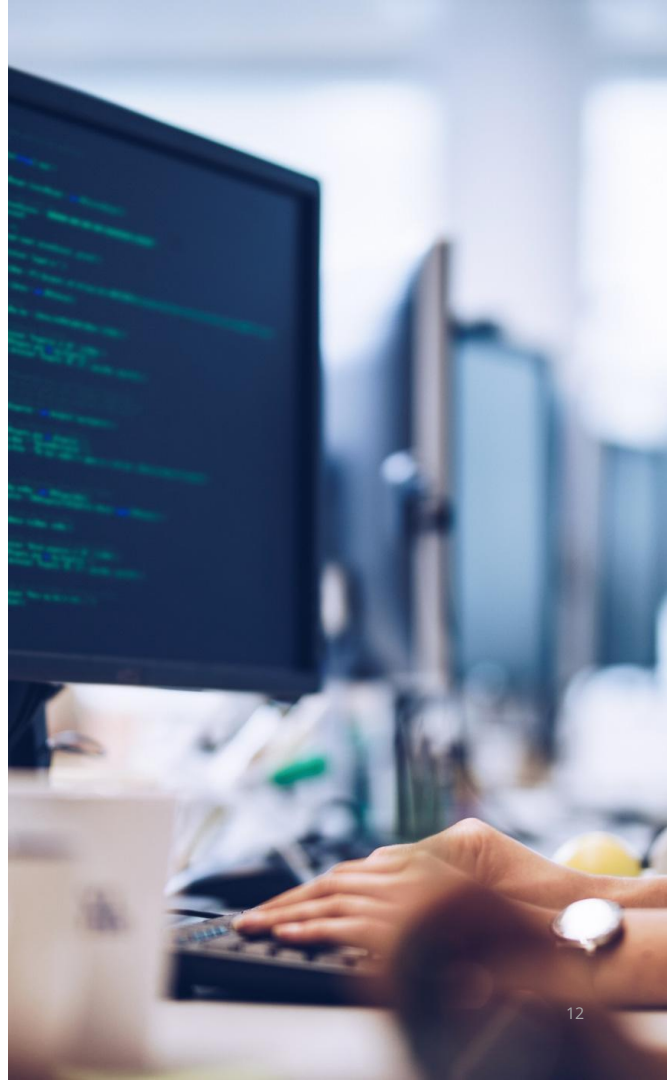
# 対象者とゴール

## 対象者

- モダンWEBシステムのための  
モダン監視を学びたいエンジニア
- 次世代WEBインフラエンジニアになりたい方

## ゴール

- インフラエンジニアにおける監視を  
歴史からおさらいしモダン監視の理解
- モダンWEBシステムをモダンに  
監視する方法を理解し一歩を踏み出せる



# Agenda

- 1 インフラ監視の基本
- 2 インフラ監視のアンチパターンとモダンなデザインパターン
- 3 インフラ監視設計へのオブザーバビリティの組み込み方
- 4 デモ
- 5 まとめ



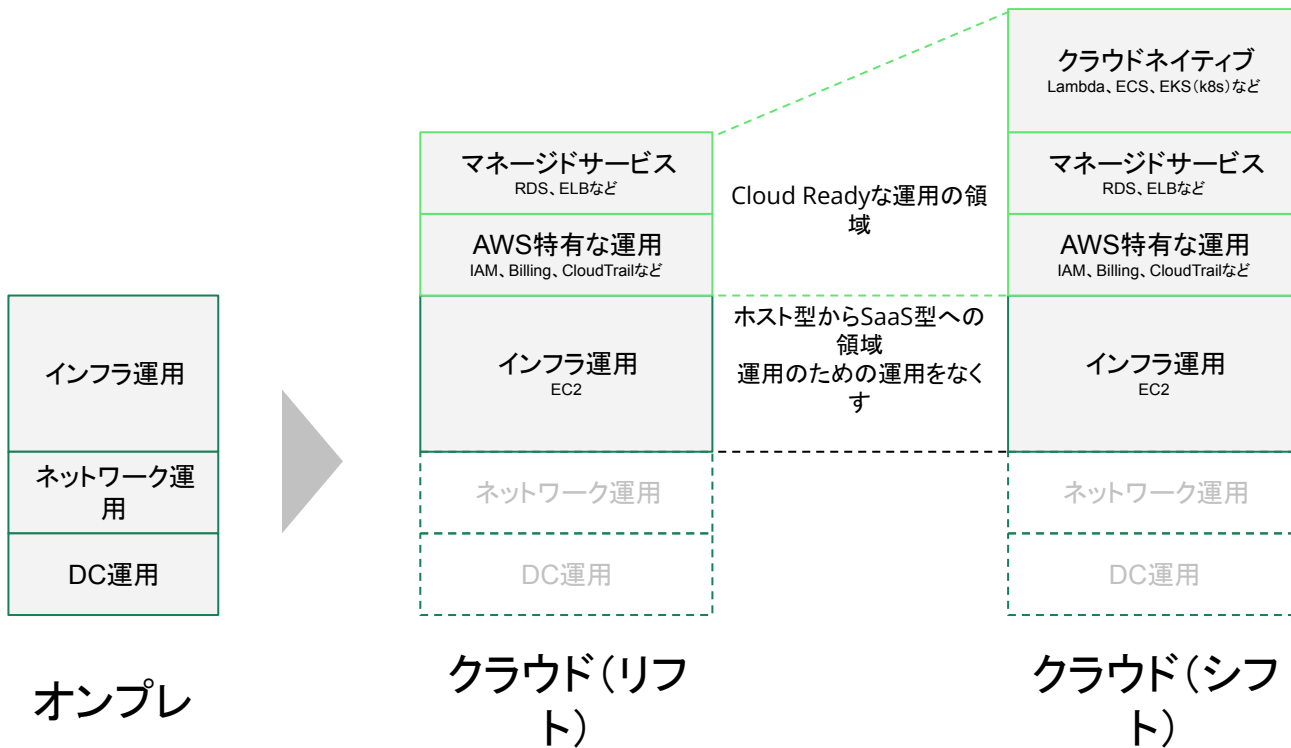
# インフラ監視の基本

# システムはビジネスそのものになりつつある





# インフラのモダン化と監視の変遷

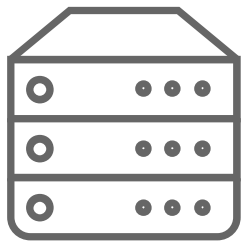


# インフラ監視技術の変遷

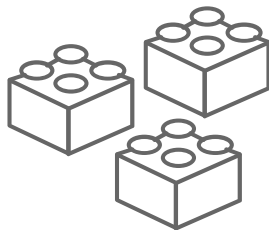
- ~2000年代: **OSSを活用したチェック・メトリクス監視**
  - 5分に一回チェックとメトリクス収集
  - NagiosやZabbix、MRTG、Cacti etc
- 2000年代後半~: **システムの大規模化とDevOps**
  - 1~3分に1回、データ量増大
  - Chef、Puppet、Ansible、Serverspec etc
- 2010年代~: **クラウド・ペットから家畜へ・Disposable**
  - 1分1回 各種メトリクスを収集可視化
  - Sensu、Amazon CloudWatch、Monitoring SaaSの登場
- 2010年代中盤~: **Microservice、Observability、SRE**
  - 1分に1回以上 収集
  - Prometheus、Monitoring SaaSの定着



# インフラ監視って？



OSリソース監視



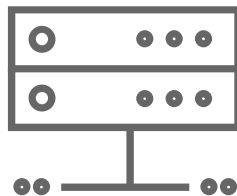
プロセス監視



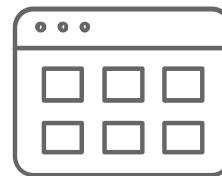
ログ監視



死活監視



機器監視



URL監視



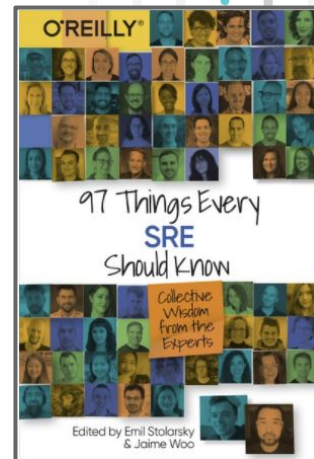
# Optimize for MTTBTB

## "Mean Time to Back to Bed"

**Spike Lindsey**

Shopify

- "97 Things Every SRE Should Know" 2020 O'Reilly



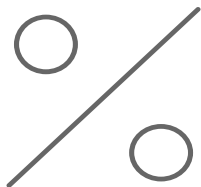
- オンコールの課題

「あなたが目覚めたばかりのときに、その話を理解できるでしょうか」  
「これで早くベッドに戻れるか(そしてずっとベッドにいられるか)?」

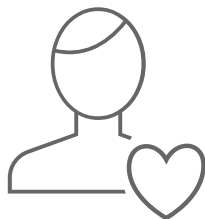
# インフラ監視に関する不安の例(実体験)

1. アラートが多すぎるし、受け取って何をしたいかわからない
2. インフラ監視ツールの運用のための運用が大変
3. 開発現場とのコミュニケーションにギャップある
4. クラウド監視がこれでいいのか悩ましい
5. コンテナやサーバーレスの何を監視していいかわからない
6. 今のままオンプレミスの延長線上でインフラ監視をやっているのか？
7. インフラエンジニアとしてのキャリアはどこに向かうのか？
8. SREって最近聞くけどどう違うのか

# モダンインフラ監視って？



サービスレベル監視



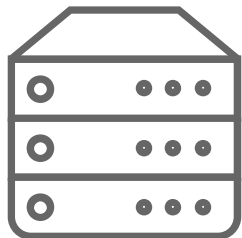
UI/UX監視



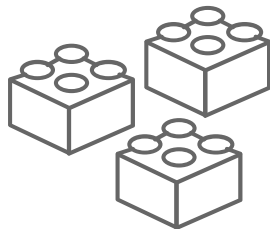
アプリケーション監視



クラウド・  
コンテナ監視



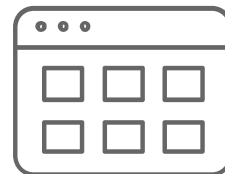
OSリソース監視



プロセス監視



ログ監視



URL監視

# 監視 Monitoring

“監視とは、あるシステムやそのシステムの  
コンポーネントの振る舞いや出力を  
観察しチェックし続ける行為である。  
Greg Poirier - Monitorama 2016”

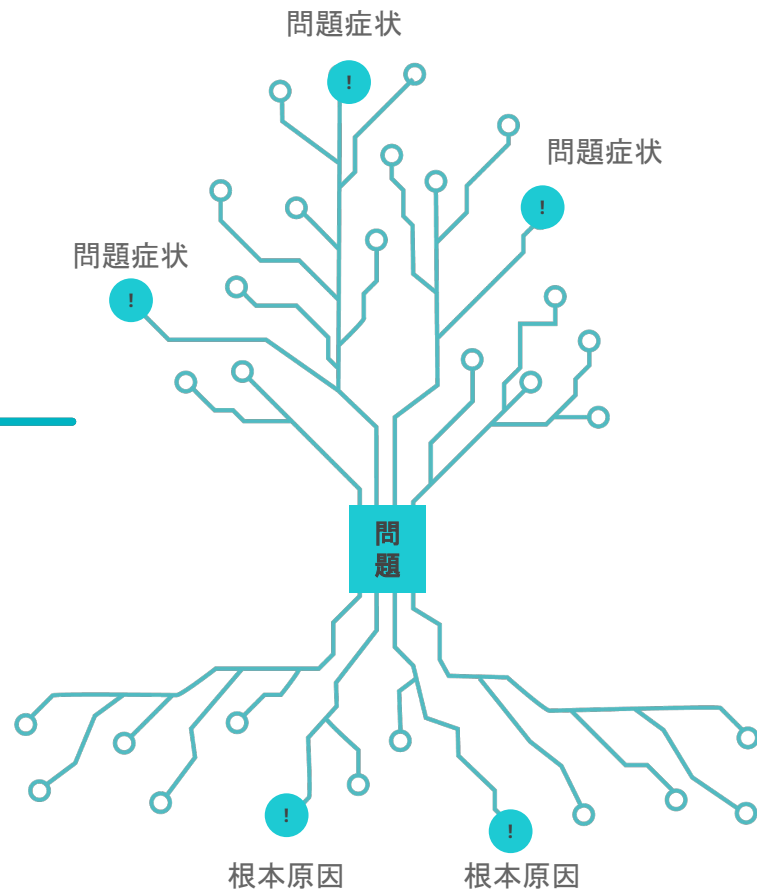
“入門監視” - Mike Julian 著 松浦隼人 訳  
オライリー・ジャパン



# オブザーバビリティ

Observability

システムのメトリクス・イベント・  
ログ・トレースのデータを  
リアルタイムに取得し続け、  
常にシステム全容の  
状態把握と改善ができる状態



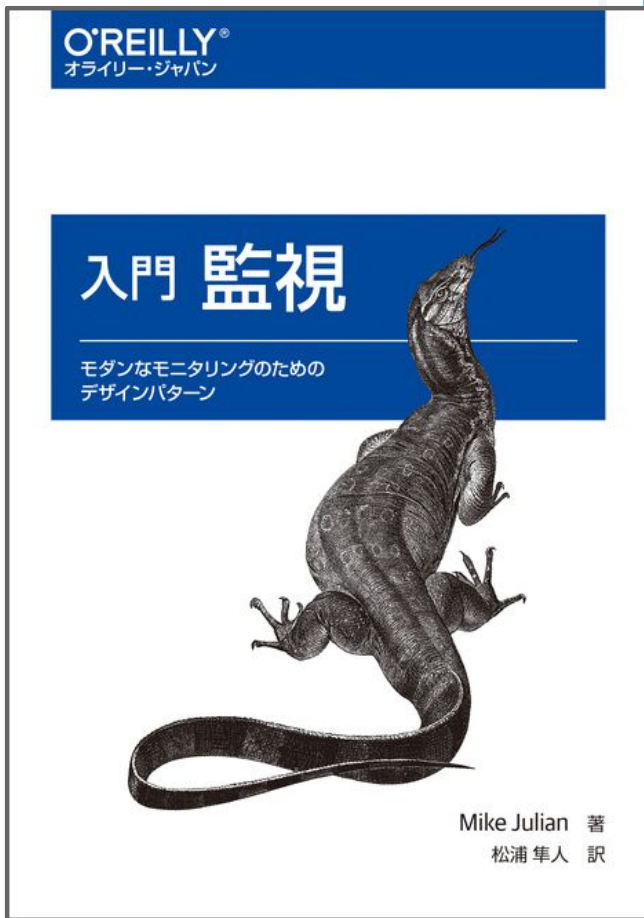


# インフラ監視の アンチパターンとデザインパターン

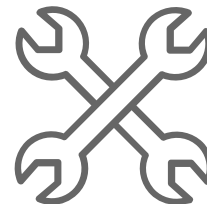


# ✖ 監視アンチパターン5

1. ツール依存
2. 役割としての監視
3. チェックボックス監視
4. 監視を支えにする
5. 手動設定



# ✖ アンチパターン①: ツール依存



## 1. ツールに依存している

- a. 監視とは複雑な問題をひとくりにしたもの
- b. カーゴ・カルト(不要なものを儀式的に含める)な

ツールを避ける

- c. 自分でツールを作らなければならない時もある
- d. 「一目で分かる」は迷信



# ✖ アンチパターン②: 役割としての監視

## 1. 役割として監視の専門チームがある

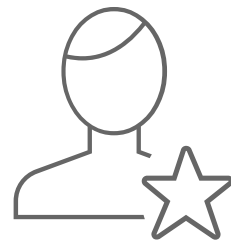
### a. 監視とは役割ではなくスキル

- i. チーム内でスキルを身につける。監視専門チームだけが知ればよいということではない

### b. 監視の責任は全員（監視を最優先項目の一つに）

### c. 監視していないシステムは本番環境ではない

### d. セルフサービスモニタリングの提供は有効



# ✖ アンチパターン③: チェックボックス監視

1. OSメトリクスは取得しているが、システムダウンがわからない
2. 誤検知が多すぎて無視
3. 各メトリクスを5分以上の長い間隔で取得
4. メトリクスの履歴を保存していない
5. 動いているかどうかをみていない
6. OSメトリクス・アラート発報している



# ✖ アンチパターン④: 監視を支えにする

## 1. 監視を追加しつづけている

- a. 監視は解決ではない
- b. 監視を増やしても壊れたシステムは直らない
- c. 監視通知を受け取ったら問題の修正が必須
- d. 監視を追加していくようなら立ち止まって

回復力向上に時間を



# ✖ アンチパターン⑤: 手動設定

## 1. 監視を手動設定している

### a. クラウド環境と従来型環境の監視の違い

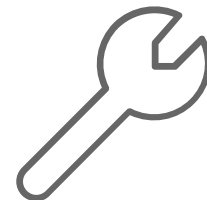
#### i. ペットから家畜へ

#### ii. クラウド監視は全体を監視し、自動化が必須

### b. 監視設定は100%自動化すべき

#### i. 自動化なしで適切な監視は現代では不可能

#### ii. 監視設定の追加は容易にしておこう



# ✖ アンチパターンまとめ



1. ツールに依存しても監視の仕組みは良くなりません



2. 監視は全員がやるべき仕事でチームや部署内での役割ではない



3. 「これは監視してます」とチェックをいれるだけで済むものではない

4. 監視するだけでは、壊れたものは直せません。



5. 自動化が足りてないということは、何か重要なことを



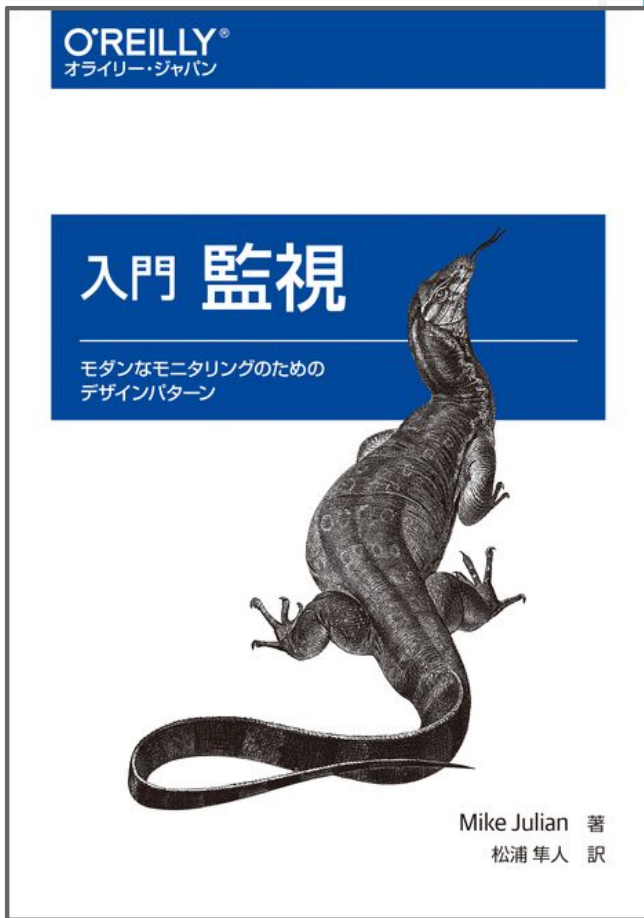
見落としている





# ○監視デザインパターン4

1. 組み合わせ可能な監視
2. ユーザー視点での監視
3. 作るのではなく買う
4. 継続的改善



# ○デザインパターン①: 組み合わせ可能な監視

## 1. データ収集

- a. プッシュ型orプル型、メトリクス、ログ

## 2. データストレージ

- a. メトリクス、ログ、コスト

## 3. 可視化

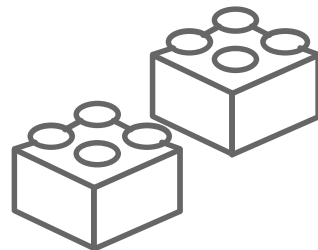
- a. 自由にダッシュボードを作れることはとても重要
- b. 素晴らしいダッシュボードの特徴
  - i. ある場面での持った疑問を回答するために最もよく理解している人たちによって作られ、『運用』されているときに最高のダッシュボード

## 4. 分析とレポート

- a. 可視化をこえて分析レポートを意識すると有益な場合あり

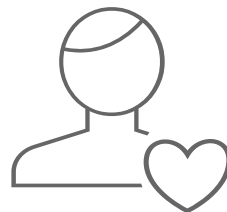
## 5. アラート

- a. 監視とアラートはセットではない
- b. アラートは一つの手段



# ○デザインパターン②:ユーザー視点での監視

1. さまざまな要素が絡み合う現在どこが壊れてもおかしくない
2. 最初に手を付ける計測箇所は**ユーザー視点**
3. 内部がどうなっているかではなく**ユーザー視点を優先した可視化が必要**
  - a. 例) データベースサーバーのCPU使用率が急上昇してもユーザーが困っていないければ問題がない
4. 各メトリクスの**ユーザー影響**を常に検討



# ○デザインパターン③: 作るのではなく買う

## 1. 社内の監視システム成熟度を把握

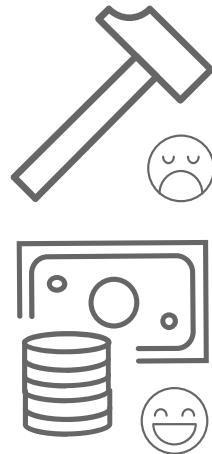
SaaS(少なくとも5年以上はSaaSでOK)

→FOSS(Free and Open Source Software)→**独自開発**

『成熟度を無視してジャンプしてはいけない』

『監視ツールを気にする前に基礎的なことからまずは取り組もう』

2. 安いから:FOSS利用は意外と高い(人件費・運用費)
3. あなたは(おそらく)監視ツール設計専門家ではない
4. SaaSを使うとプロダクトにフォーカスできるから



# ○デザインパターン④: 継続的改善

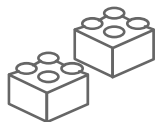
1. Google, Facebook, Twitter, Netflixといった

**先進的企業の監視は素晴らしい**

- a. が、何年も時間と投資をしてどんどん変わりながら成熟しながら発展している。**各組織の成熟度に合った監視**
- b. 素晴らしい監視は計測した**注意深さと改善**から生まれる



# ○監視デザインパターンまとめ



1. **組み合わせ可能な監視の仕組み**は  
モノリシックな仕組みよりも効果的



2. **ユーザー視点優先**での監視によって  
より効果的な監視ができる



3. 監視の仕組みは可能な限り  
自分で作るのではなく買うこと



4. 組織にあわせ**常に改善**し続ける



# インフラ監視にNew Relicで オブザーバビリティを組み込む方法

# New Relic One オブザーバビリティプラットフォーム

より良いソフトウェアの開発と実行



## New Relic **BROWSER**

ブラウザ体験モニタリング  
ユーザー目線でページロードやエラーを把握

## New Relic **MOBILE**

モバイル環境をモニタリング  
iOSとAndroidアプリに対応

## New Relic **SYNTHETICS**

外形モニタリング  
世界複数拠点からの外形監視



## New Relic **APM**

アプリケーション性能モニタリング  
8言語と70を超えるフレームワークに対応

## New Relic **INFRASTRUCTURE**

あらゆるインフラ環境をモニタリング  
パブリッククラウドとオンプレミス

## New Relic **LOGS**

ログ収集と高速検索  
MELTを高速収集し検索可能に

## New Relic **NPM**

SNMP、NetFlow、VPCなどのネットワークを  
容易に収集可視化



## New Relic **AIOps**

AIを利用した検知とインシデント対応の効率化

## New Relic **ONE**

ダッシュボード開発チャートビルダーで分析を  
超高速化し、あらゆるテレメトリデータの可視化  
を実現

## New Relic **Programability**

データ分析をツールの自作



Perfect  
Software

顧客体験の改善

複雑かつ大規模システムの管理

**NRDB**  
世界最速のデータ収集と検索



# ✖ アンチパターンまとめ(再掲)



1. ツールに依存しても監視の仕組みは良くなりません



2. 監視は全員がやるべき仕事でチームや部署内での役割ではない



3. 「これは監視してます」とチェックをいれるだけで済むものではない

4. 監視するだけでは、壊れたものは直せません。



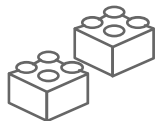
5. 自動化が足りてないということは、何か重要なことを



見落としている



# ○監視デザインパターンまとめ(再掲)



1. **組み合わせ可能な監視の仕組み**は  
モノリシックな仕組みよりも効果的



2. **ユーザー視点優先**での監視によって  
より効果的な監視ができる



3. 監視の仕組みは可能な限り  
自分で作るのではなく買うこと



4. **常に改善**し続ける



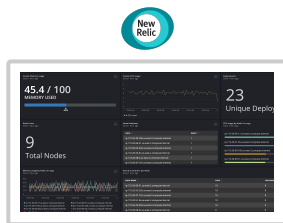
# デザインパターン①

## 組み合わせ可能な監視をNew Relicで

# 組み合わせ可能な仕組み

様々なテレメトリデータをさまざまに組み合わせて1箇所に集約と可視化

可視化



蓄積

New Relic Database (NRDB)



収集

New Relic エージェント

- APM
- Infrastructure
- Browser
- Mobile

OSSツール、  
プロトコル、  
仕様

New Relic APIs  
New Relic  
Telemetry SDKs  
New Relic  
Integrations

Metric API    Event API    Trace API    Log API



リアルユーザーモニタリング



テレメトリ  
データソース

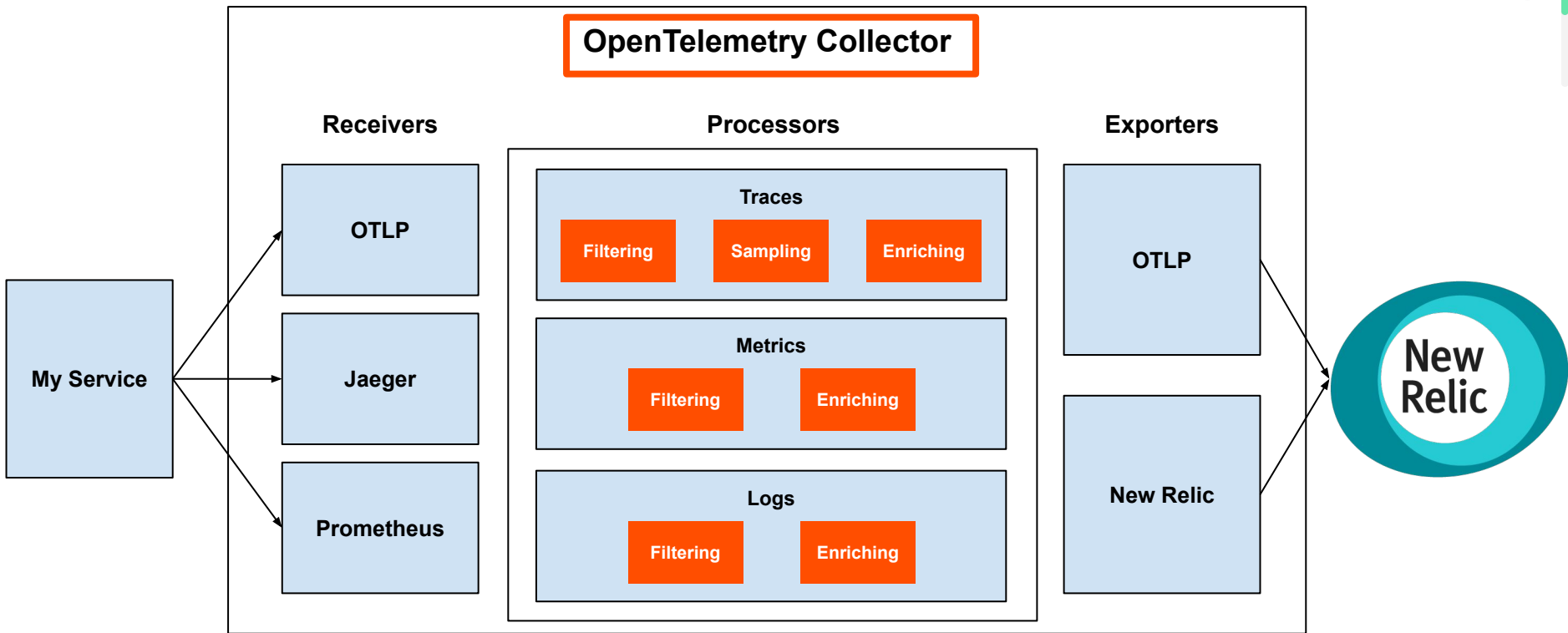
アプリケーション、マイクロサービス



インフラ、クラウドプラットフォーム



# メトリクス、トレース、ログ対応 (OpenTelemetry)



OTLP - OpenTelemetry Line Protocol

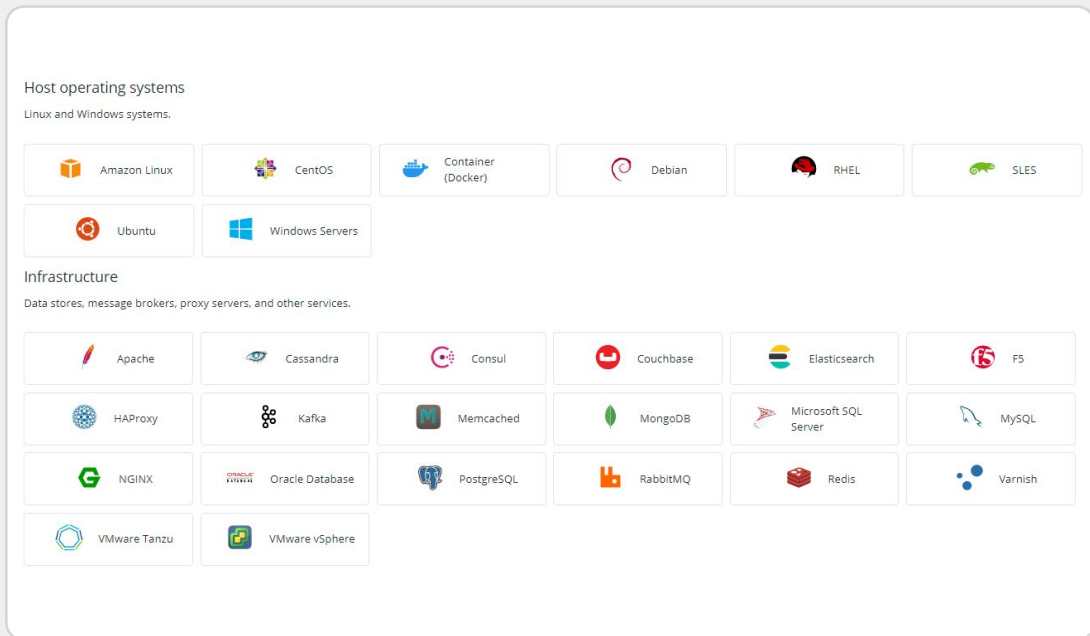


# New Relic インフラモニタリング

# New Relic Infrastructure

New Relic Infrastructureとは New Relic によるインフラモニタリングサービスです。

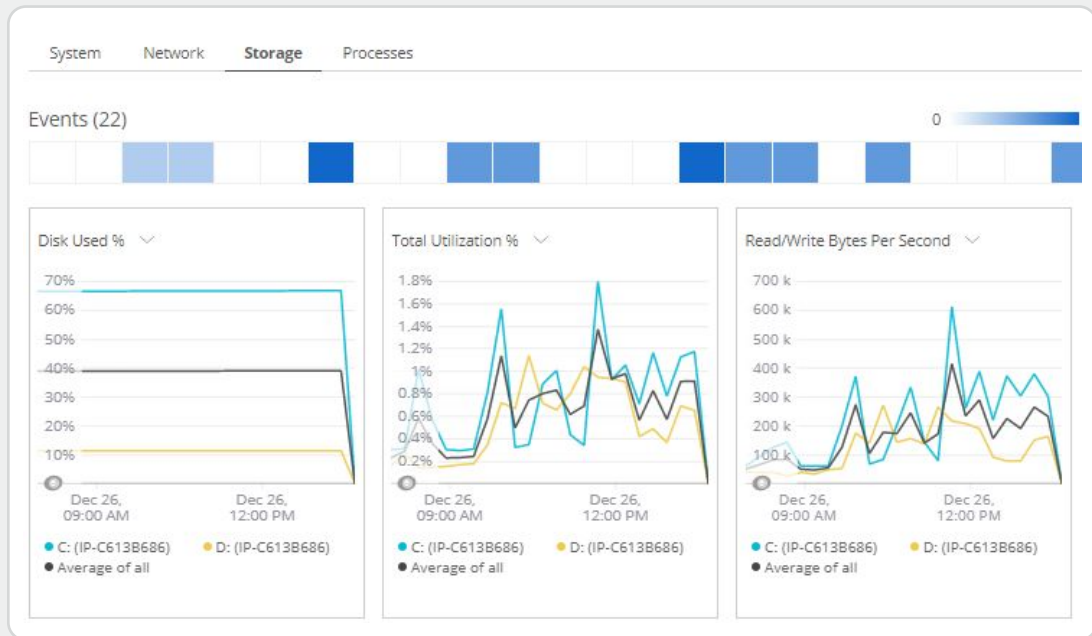
パブリッククラウド, コンテナ, OS, ミドルウェア, Network, OSS等の情報を収集します。



# Host/Process モニタリング

CPU,Memory,Network,Storageの値を確認することができます。

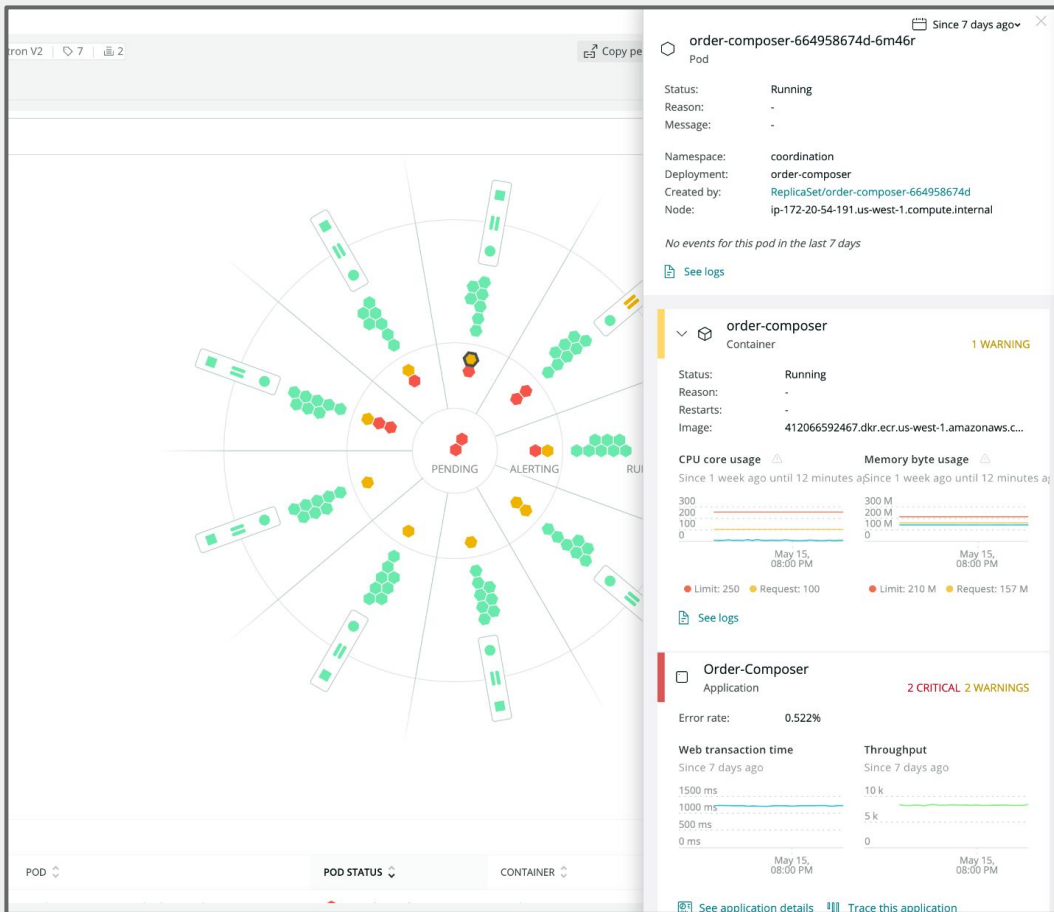
ProcessSampleを有効にすることでプロセス毎のリソース使用量を確認することもできます。





# コンテナ モニタリング

kubernetesのクラスターを視覚化し、どのPodで何がおきているかすぐに辿り着ける。



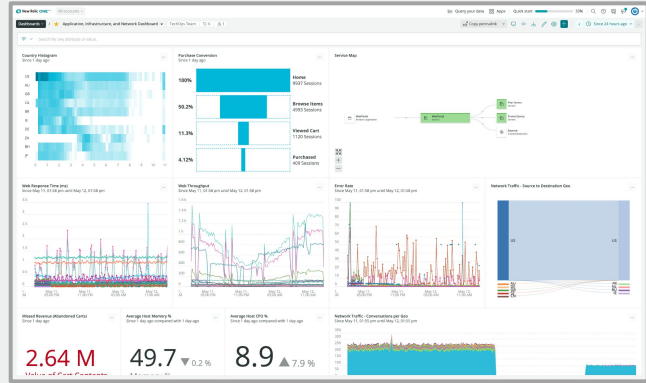
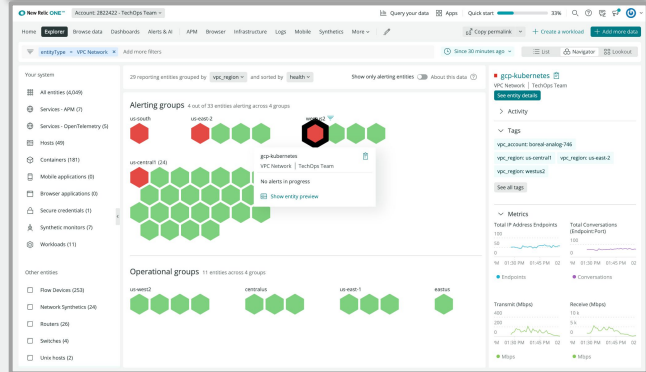
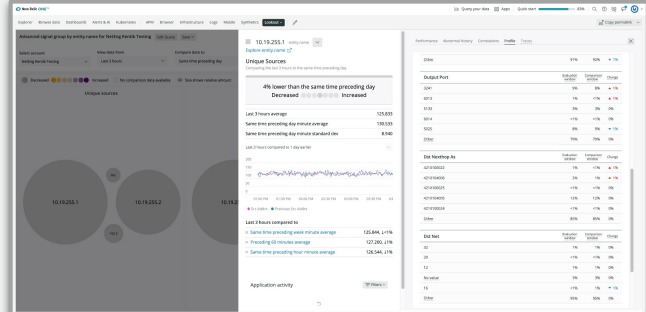
# Network Performance Monitoring NEW

Network Performance Monitoring (NPM) は、運用チームや開発者が、ネットワークへの侵入や排除を迅速に行うことで検知を効率化し、MTTRを短縮することができます。SNMPやNetFlow、VPCなどに対応しオンプレミスからモダンクラウドネットワークまで包括的にモニタリング可能に

メリット:

- ✓ **Streamlined detection:** ネットワークチームに連絡することなく、ネットワークのルールインやルールアウトが可能
- ✓ **Improved MTTR:** 適切なリソースを適切なレイヤーでより早く適用する。
- ✓ **Increase operational efficiency:** AIと自動アラートでネットワークの異常をデフォルトで検出。

<https://newrelic.com/platform/network-observability>



# デザインパターン② ユーザー視点 (SLAとRUM) 監視をNew Relicで実現！

# サービスレベルのタイプ

## SLI

Service Level Indicator

## 計測値

## SLO

Service Level Objective

## 目標値

## SLA

Service Level Agreement

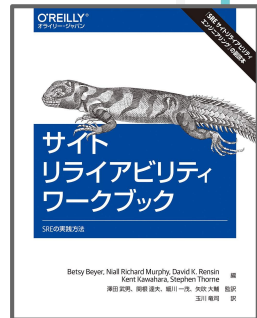
## 契約値

フォーカスするべきはSLIとSLO

# SLIのタイプ

SLIには種類があり、  
代表的なものは可用性や  
レイテンシー。  
システムによって使い分  
ける。

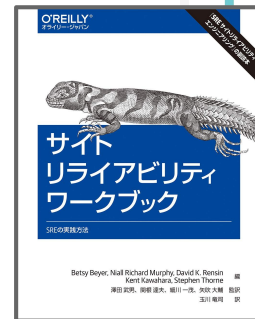
サービスの種類	SLIのタイプ
リクエストドリブン	可用性
リクエストドリブン	レイテンシー
リクエストドリブン	品質
パイプライン	新鮮さ
パイプライン	正確性
パイプライン	カバレッジ
ストレージ	耐久性



# 顧客視点のSLO設定

- SLOは、サービス顧客の目標レベルで信頼性を設定します。
- このしきい値を下回ると、ユーザーは不平を言い始めるか、サービスの利用を停止する可能性があります。
- 最終的に、ユーザーの幸せが重要です。(中略)

お客様の満足を維持するためにサービスの信頼性を維持しています。

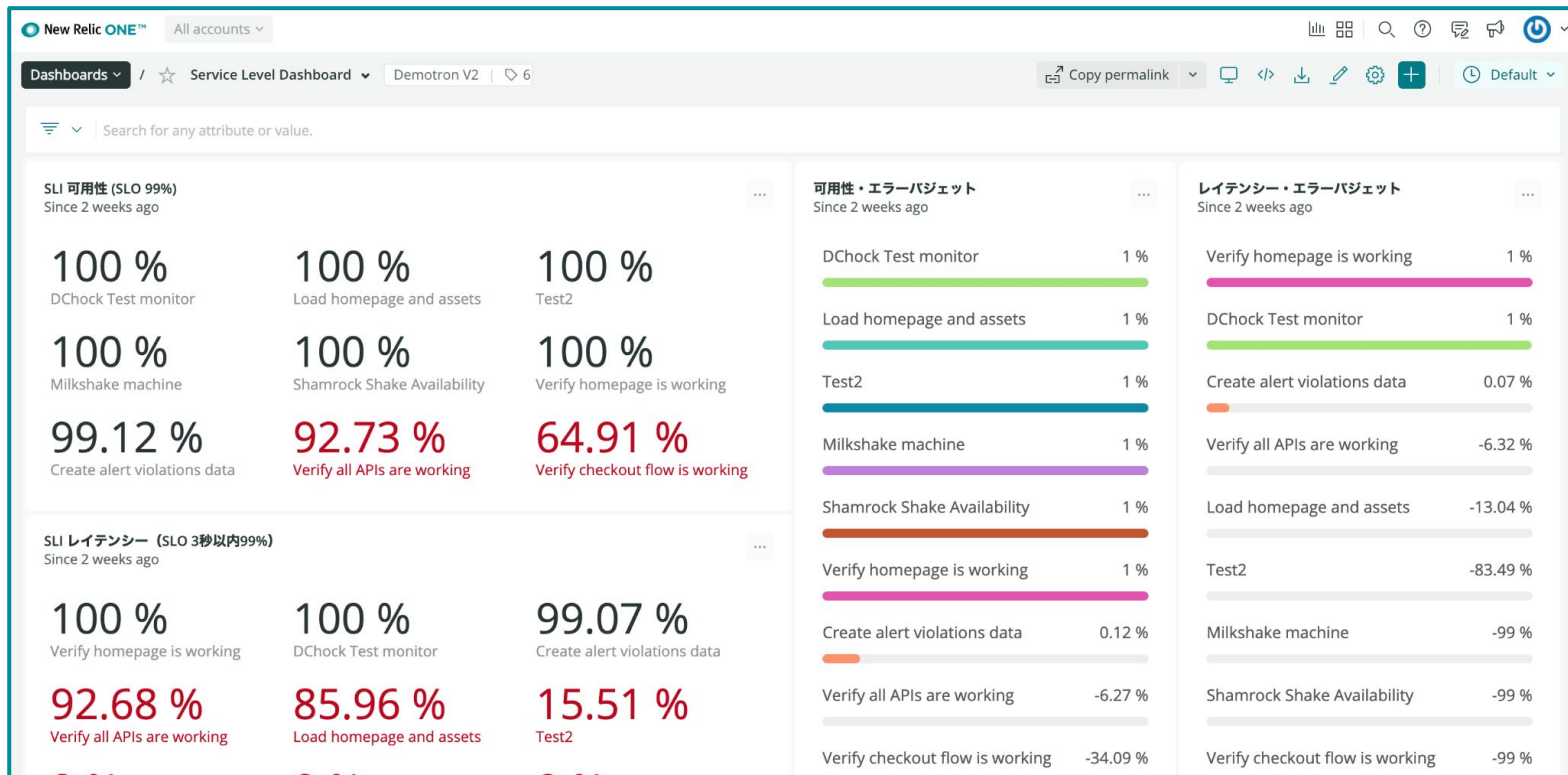


# 可用性サービスレベルを NRQL (New Relic Query Language) で表す

```
FROM SyntheticCheck  
SELECT percentage(count(*), where result = 'SUCCESS')  
facet monitorName  
since this month
```



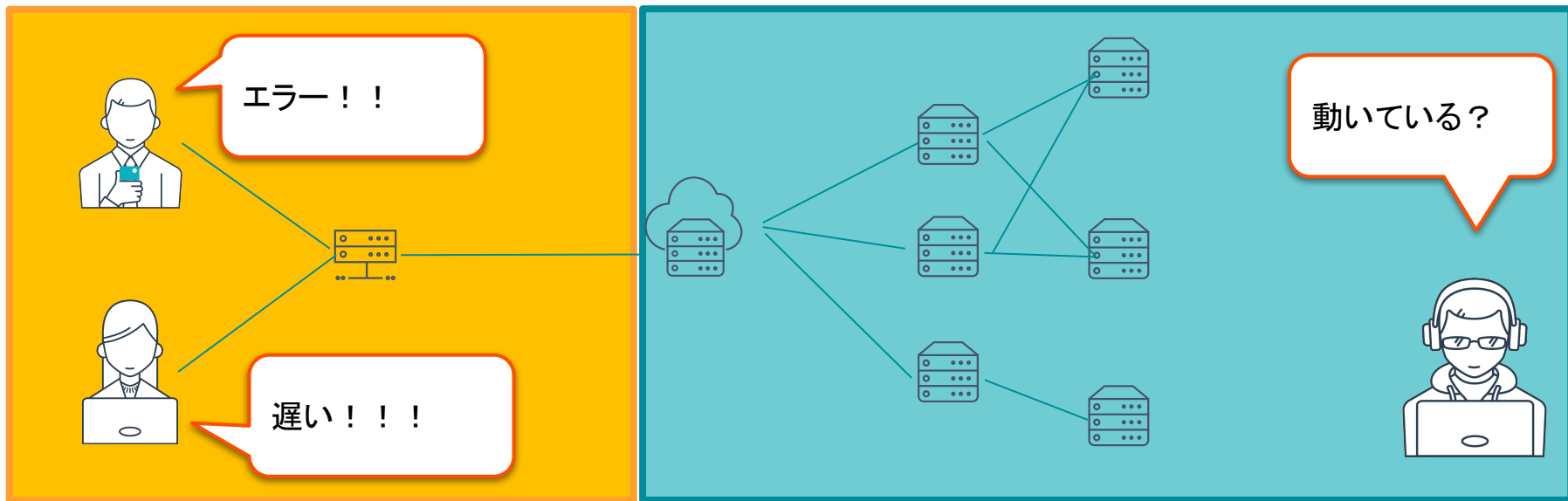
# ユーザー視点サービスレベルモニタリング





# リアルユーザーモニタリング(RUM)

ユーザーにとってはリクエストを投げて画面に描画されるまでが応答時間です。  
データセンター外で発生するエラーや遅延はクライアントから見ないとわかりません。

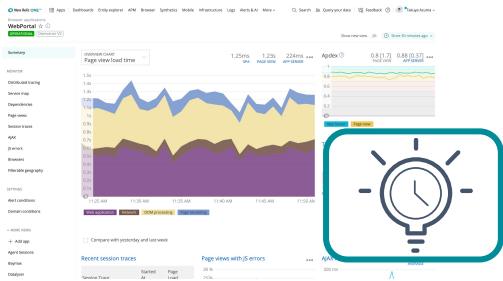


ユーザー側

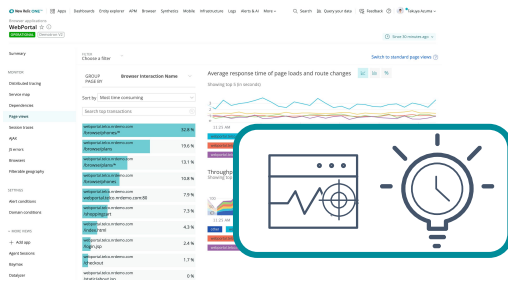
サービス提供側

# New Relic Browserで実現するRUM

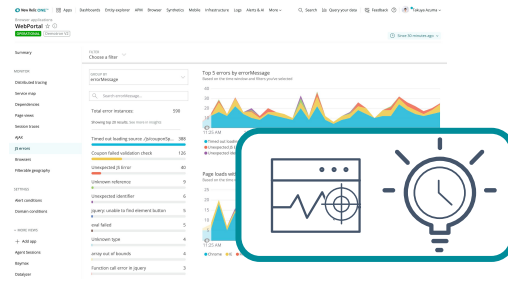
## パフォーマンス概要の把握



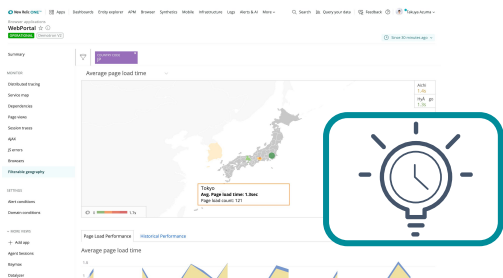
## ページ毎の状況確認



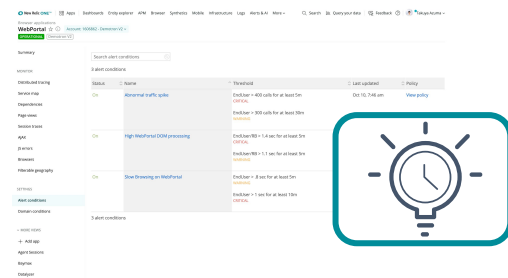
## エラー分析



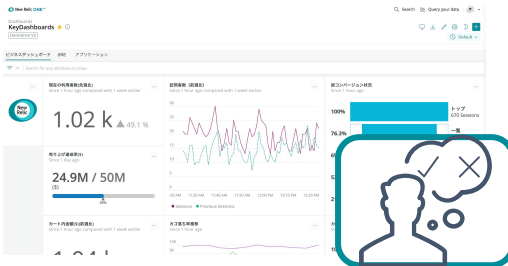
## ブラウザ / Geo



## アラート



## 行動分析



早期解決  
プロアクティブな対応



予期せぬ課題に  
高速にアプローチ



顧客体験とシステムの  
因果関係を把握し、理解を得る

# Core Web Vitalに New Relicの活用

Core Web VitalsはSEO対策だけでなく、フロントエンジニアがよく気にする  
Googleの「Lighthouse」などのスコアと同等。

## “ユーザー体験”

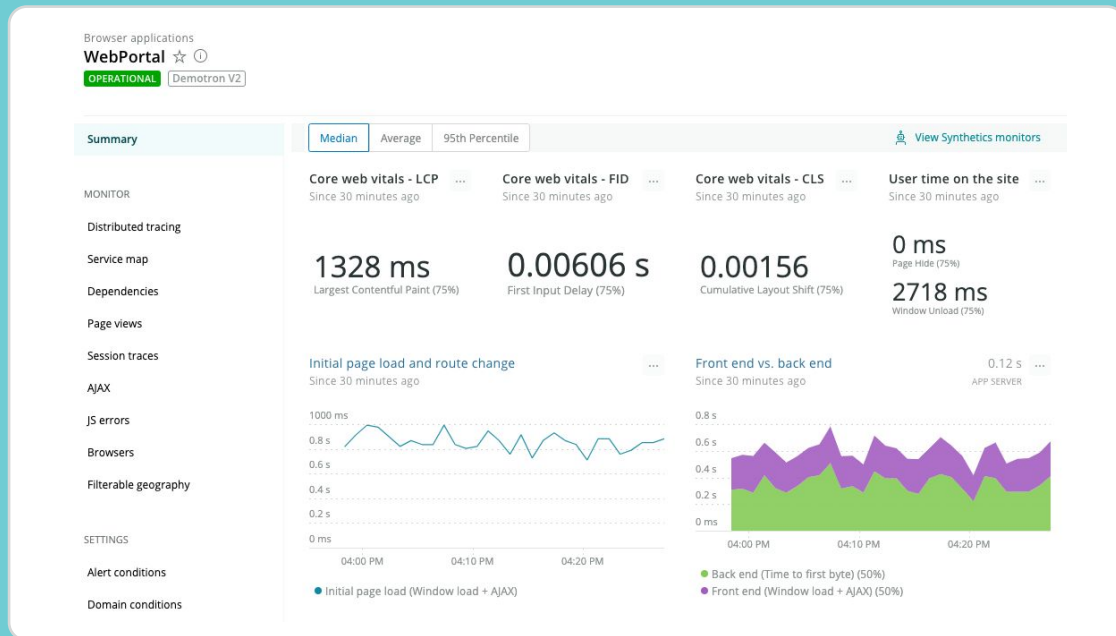
Lighthouseなどを使っても静的にしか値が  
分からないが、New Relicだと  
リアルな情報がリアルタイムにわかる

Googleが始めたユーザー体験向上のための指標群

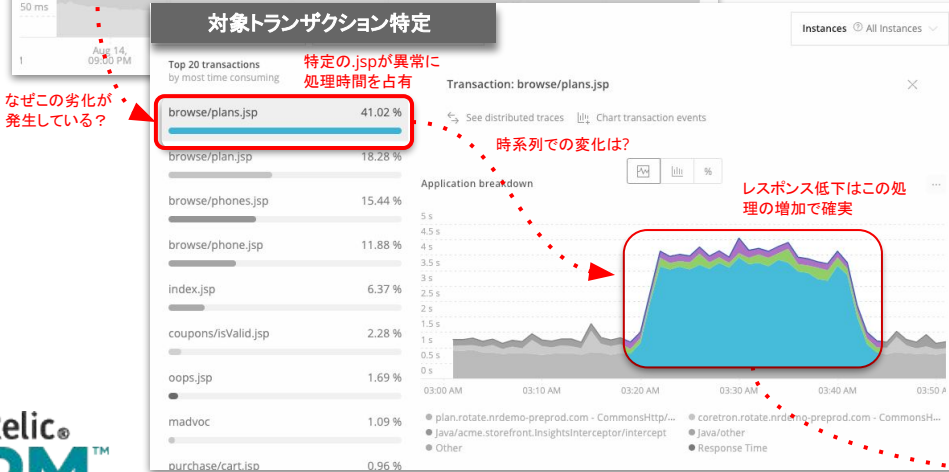
LCP: 一番大きなコンテンツ(背景画像など)の描画

FID: 初回入力の遅延速度

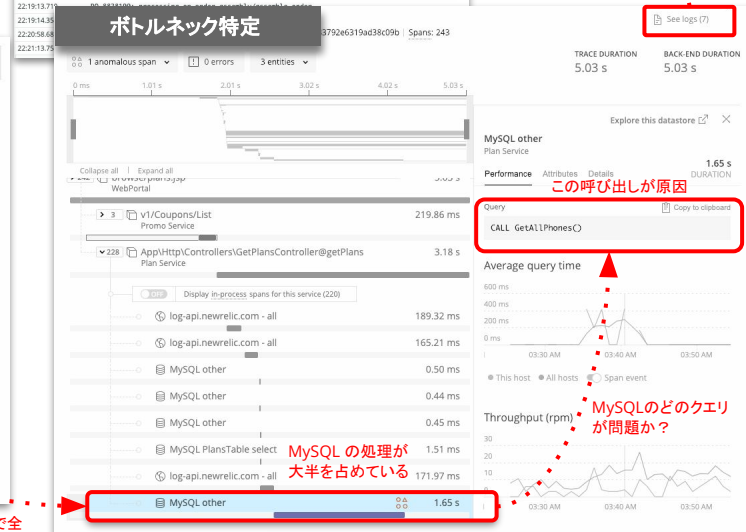
CLS: JSによるコンテンツ追加などでの画面崩れ



# ユーザーの体験したエラーや遅延から原因の特定



特定クエリの問題はどのように発生しているのか  
詳細ログを確認



具体的にどの処理か？分散トレーシングで全処理の繋がりを確認





## 性能劣化問題をコードレベルで特定する

# デザインパターン③ 作るのではなく買う

# OSSツールの拡張は、高コストの“運用のための運用”

フリーなOSSのデプロイと保守に必要な時間とリソースは、拡大してしまえばとてもコストがかかります。

## セットアップ時

システム		調達 プロビジョニング セットアップ 設定	\$\$\$
脆弱性対応			\$
研修/採用			\$
サポートの 欠如			\$

## 継続的な課題



パフォーマンス



拡張性



可用性

\$\$\$

プレミアム機能のライセンス費用

\$\$\$

OSSへの投資の**50%以上**は、  
トータルコストに大きなメリットが  
得られていない※1

※1: Source: Gartner, "What Innovation Leaders Must Know About Open Source Software," Arun Chandrasekaran and Mark Driver, 26 August 2019

# “運用のための運用からの解放”

あらゆるソースからのテレメトリーデータの分析、可視化、アラートを一箇所で実施

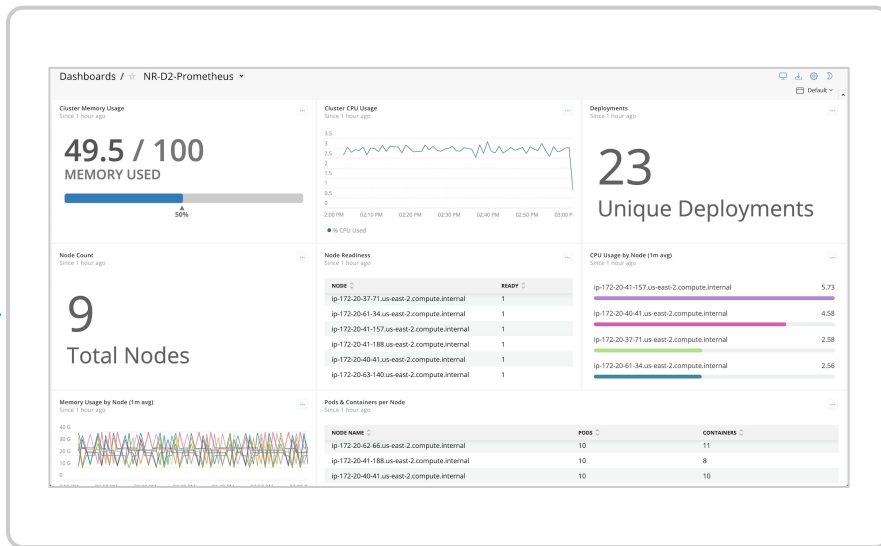
## New Relic Agents

### Applications and microservices

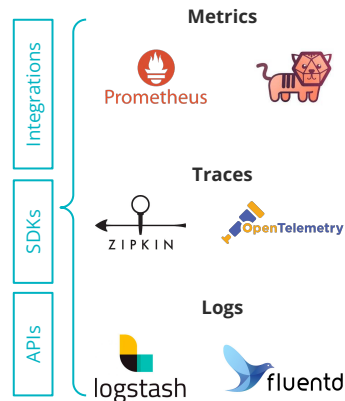
APM  
Mobile  
Browser

### Infrastructure and services

Hosts  
Hybrids  
Multi-cloud



## Third-Party Data



Metrics

Events

Logs

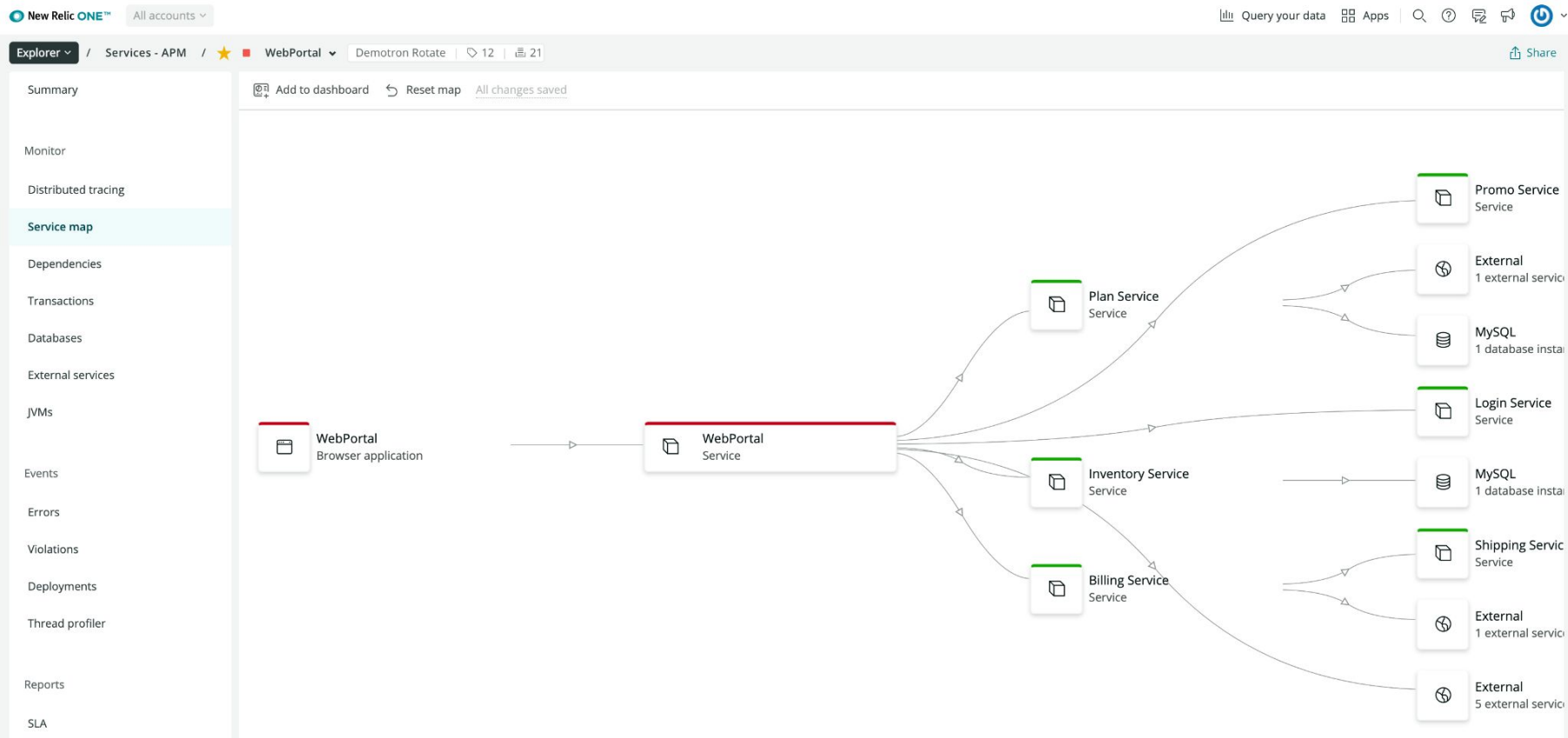
Traces

# デザインパターン④

## 継続的改善をNew Relicで

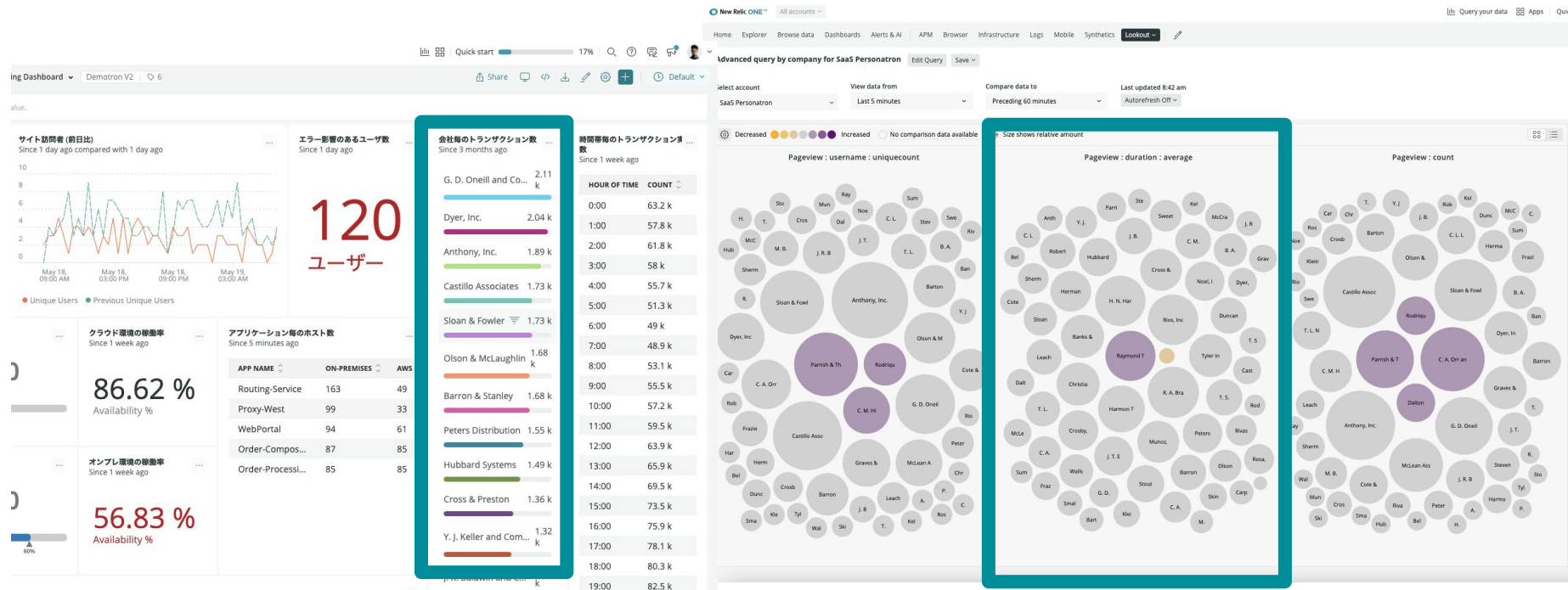


# サービスマップをつかった全貌の可視化



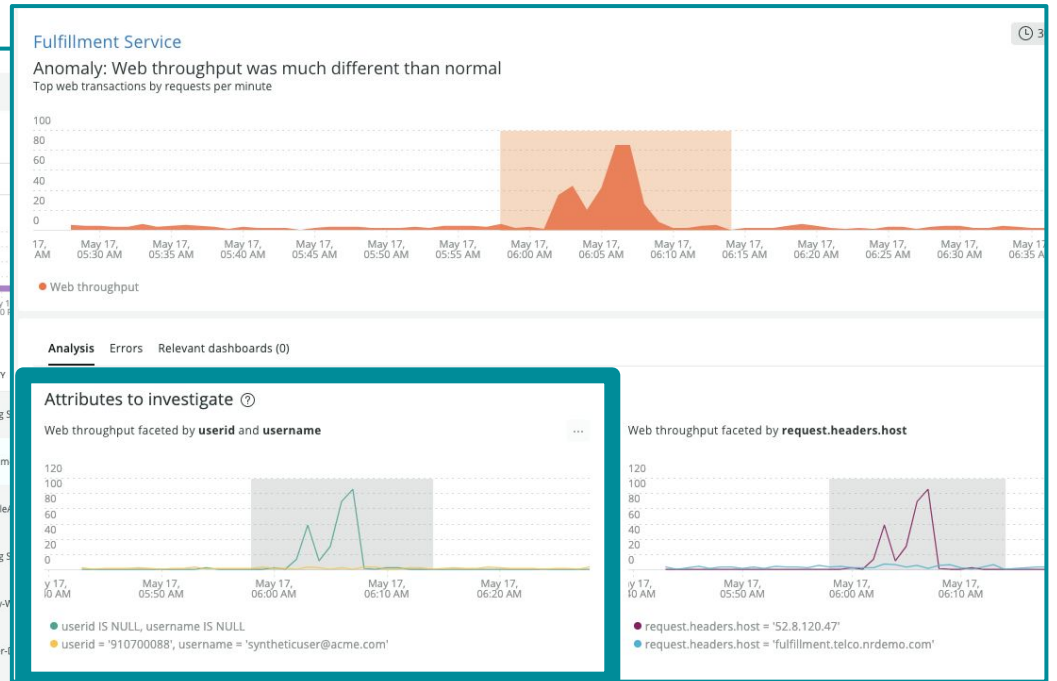
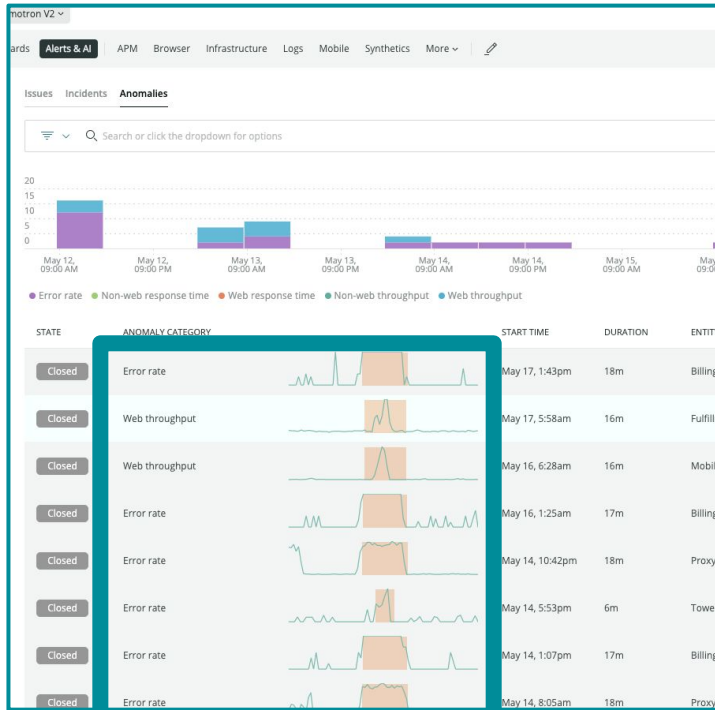
Applicationの品質改善 (システム全体の把握と問題箇所の明確化)

# 論理Key(ユーザー名や企業名)から分析が可能に！



Multi Tenant/User分析によって  
どの企業のどのユーザーに不満があるのかを把握

# AIOpsで未知の問題発見と原因特定



## AIOpsによる問題の自動検知と特定

# 全環境にNew Relicを！



… 開発者



… CI/CD



… 品質評価

## ◎ New Relic.

テストフェーズやリリース後の問題  
早期発見で手戻り少なく、さらにデ  
プロイごとのアプリ性能を観測し信頼  
性向上。

# New Relic One Demo

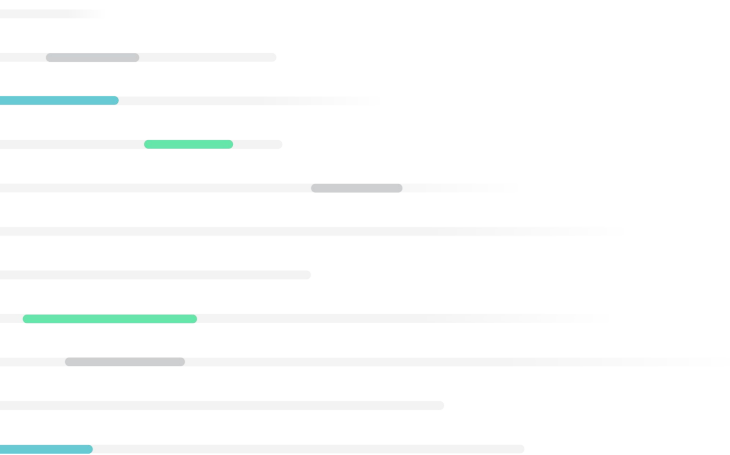
**DEMO**

# まとめ

- アンチパターン5
  - ツールに依存せず、監視は全員が取り組み、目的ある監視をし、監視と改善をセットとし、監視設定を自動化しよう！
- デザインパターン4
  - 組み合わせ可能な監視で、ユーザー視点優先での監視を、監視SaaSを買って実現し、自分たちに合った監視を模索しよう！
- インフラエンジニアのスキルを活用して、モダン監視へ踏み出そう！

# Q&A





# Thank You

[tshimizu@newrelic.com](mailto:tshimizu@newrelic.com)

@photographed

